博物館活動の価値を考えるための 評価フレームワーク

慶應義塾大学グローバルリサーチインスティテュート 鳥谷 真佐子 国立文化財機構東京国立博物館 阿児 雄之 国立文化財機構奈良文化財研究所, 埋蔵文化財センター 野口 淳

概要

- <u>ミッションとステークホルダーの関係性を可視化</u>し,博物館の評価項目を<u>体系的に</u>導出する方法を開発
- 関係者らで行う可視化のプロセスに置いて, 明文化されていない地域における博物館の固有の役割と, 新たに生み出し うる価値についての可能性を見出すことができる。

本研究の目的

従来の博物館評価ではあまり考慮されてこなかった設置者、運営者、来館者以外のステークホルダーの目線も取り入れた評価を構築する。

同時に、地域における博物館が果たすべきミッションを再考し、そのミッションを実現できるような活動を行っているかどうかを評価できるようにする。

背景

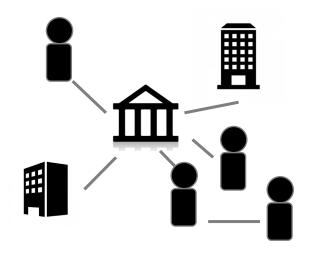
- 博物館の活動評価は、行政(教育委員会)や学校教育を強く意識した画一的なものになってしまっているのではないかという懸念
 - ①運営効率化の観点による指標
 - ②来館者の成長度合いなどの教育的観点からの指標

主な評価指標

- ③来館者の満足度
- ④来館者数,実施プログラム数などの活動状況把握のための指標
- 地域での立ち位置や館独自のミッションを踏まえた評価がなされているか?
- 文化財事業は高い公共性を有するものの収益化が困難な状況。行政予算は縮 小傾向にある。
- 何らかの事業化による間接的・二次的かつ長期的な直接収益の可能性はないか?
- 従来までの価値提供と収益の在り方を脱した新たな在り方を模索する必要性
- 博物館ミッションや地域のステークホルダーとの関係性, 収益なども含めた新たな在り方を反映できる活動評価法がない

本研究で目指す成果

様々なステークホルダーとの新たな関係性構築や自らの在り方について 博物館に再考を促す機能を持つ,博物館活動の評価方法の開発



様々なステークホルダー

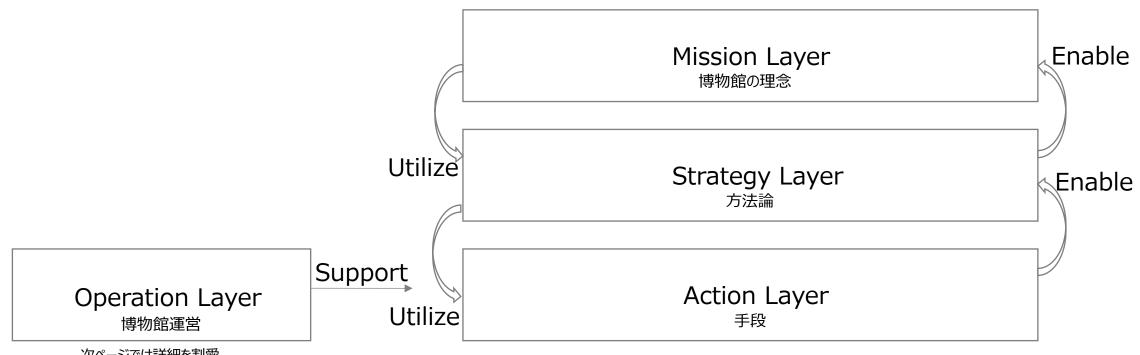
(行政,教育機関,地域住民以外にも)

- ボランティア
- 寄付提供者となりうる地域住民
- 共同で事業を行うことができるような企業
- ・ 地域の商業施設
- 観光客等

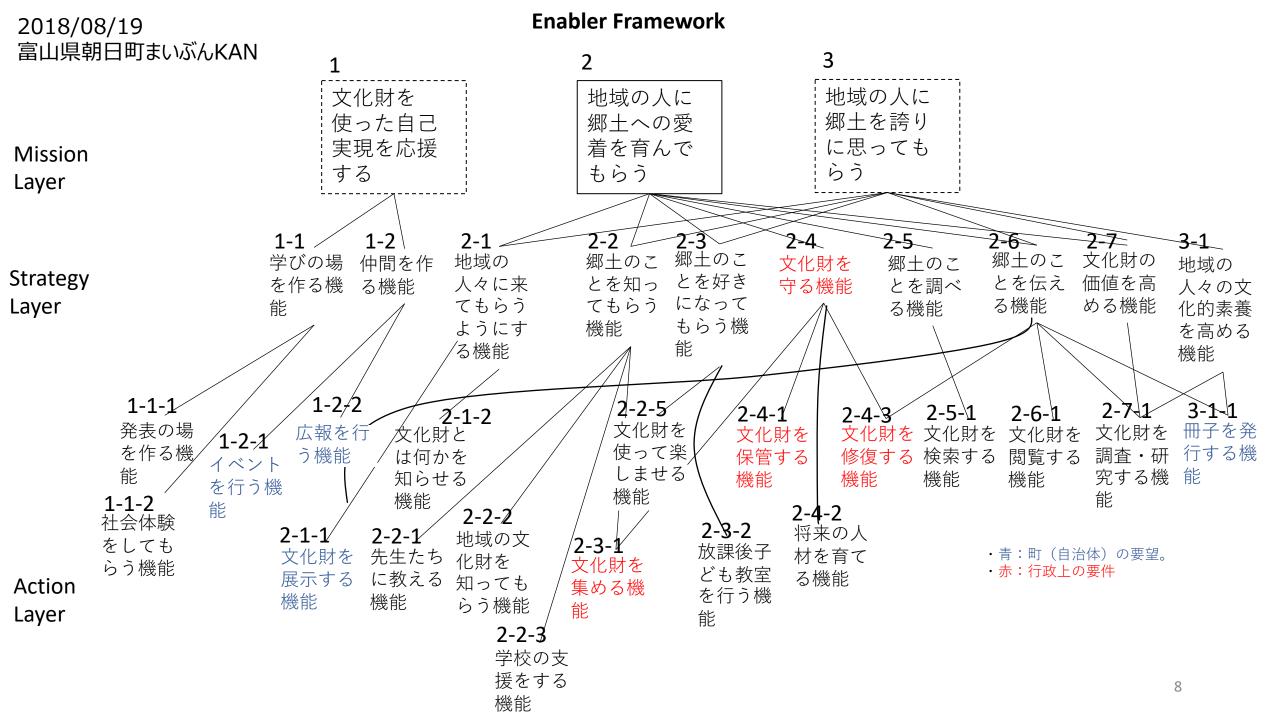
方法

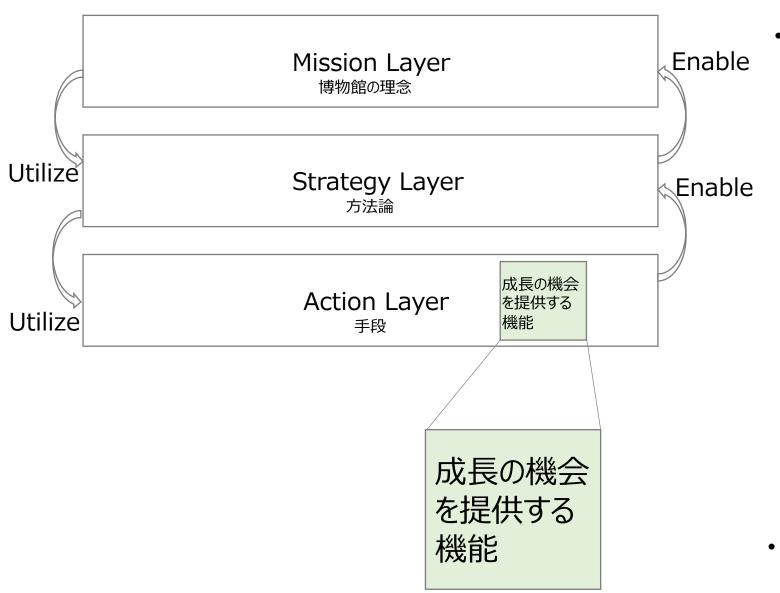
- 1. システムズエンジニアリングのイネーブラーフレームワークの考え方に基づき、各博物館が果たすべきミッションから必要機能を分解・抽出する。その機能が果たされているかどうかが評価基準となる。
- 2.ステークホルダーの同定は、事前のワークショップで作成したCustomer Value Chain Analysis(顧客価値連鎖分析)を参考にする。
- 3.1で抽出した機能に2で同定したステークホルダーをアロケートし、評価項目を作出する。これにより、多様なステークホルダーの関心事項から博物館機能を評価できるようにする。

博物館体験学習・ワークショップの評価項目を導き出すための 博物館の機能構造解析フレームワーク



- 次ページでは詳細を割愛
- 下位レイヤーは上位レイヤーを成り立たせる機能を持つ構造(イネーブラーフレームワーク)になっている。
- 各博物館独自のミッションを最上位に置くことによって、下位の機能は各博物館で独自のものとなる。
- この機能構造解析をもとに、体験学習・ワークショップを企画することを前提とする。
- "評価"は抽出された機能がきちんと果たされているか、また、その機能を実行した際に上下の機能の関係性が整合性の 取れたものになったかを確認するためになされるものとする。





A,B,C,D,E,F,H

それぞれの機能を要求するステークホルダーは、 複数存在しうる。各機能に関連するステーク ホルダーを関連付ける。

ステークホルダー例

A:教育委員会

B:小学校

C:参加者(学校生徒)

D:Cの両親

E:参加者(一般)

F:ボランティアスタッフ

G:地域住民

H:博物館スタッフ

I:地域自治体

関連付けられたステークホルダーが、評価者に なりうる。

2018/08/19 富山県朝日町まいぶんKAN

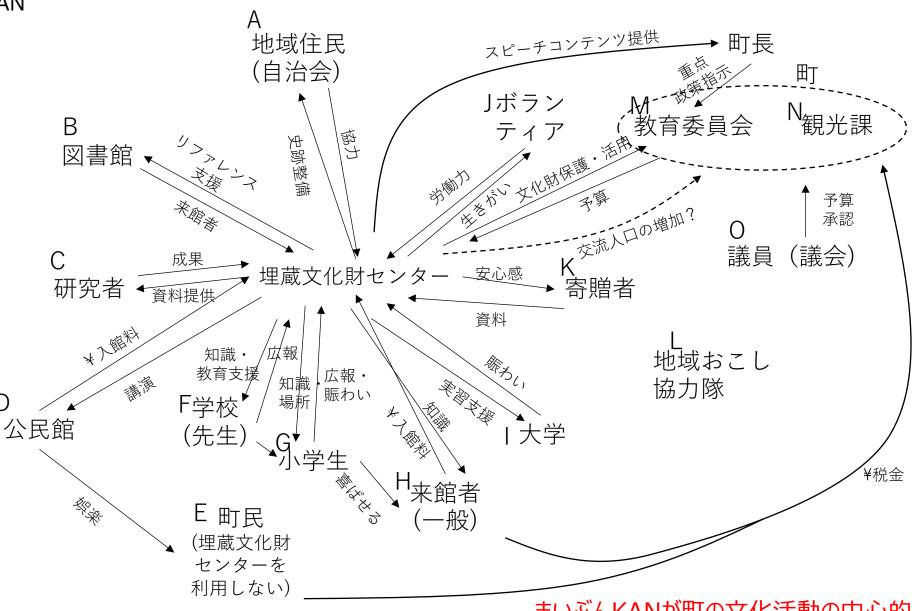
顧客価値連鎖分析:Customer Value Chain Analysis (CVCA)

*CVCAはモノ・サービス・価値・ 感情の連鎖を可視化する分析 手法である。

CVCAは厳密な分析を要求するものではない。作成参加者の構成や見方によって構造は変わりうる。

したがって, これが正解というも のはない。

作成の過程のディスカッションに おける気づきを重視する。また、 新たなステークホルダーとの関係 性を作り出すために用いることも できる。



まいぶんKANが町の文化活動の中心的 存在となっていることが明らかになった

抽出した機能から、評価項目を導き出すためのフレーム

Strategy Layerから導いた評価項目

レイヤー名	番号	機能	価値の享受者		期待される価値	評価の観点	評価項目	評価方法	調査対象
Strategy Layer	1-1	学びの場を作 る機能		G小学生	楽しい時間を過ごす・達成感を得 る	人々と交流できたか・達成感を得たか	また参加した いと思ったか・ 再来館が増え	アンケート・リ ピーター観察	本人
			参加者	H来館者(一 般)	体験を通じて文化財の知識を得 る。楽しい時間を過ごす。	文化財に対する理解が深まったか	また参加した いと思ったか・ 再来館が増え	アンケート・リ ピーター観察	本人
				Jボランティア	生きがい	活躍の場を提供できたか		聞き取り・観 察評価	本人
			関連ステーク ホルダー	; センター	地域に: センター の活動を 知ってもらう。	どれだけ参加者を集めたか。ボランティ アが活躍できたか	参加者が次回 も参加したい と思ったか	アンケート・リ ピーター数調 査	参加者・ボラ ンティア
				M教育委員会	館の活動によって町の文化施設の評価が上がる・史跡活用	どれだけ参加者を集めたか・マスコミに 取り上げられたか	参加者数/マスコミ露出数	アンケート/ ニュースの数 のカウント	参加者/新聞
	1-2	仲間を作る機 能	関連ステーク ホルダー	Jボランティア		 充実感を感じ、同じ思いの仲間が増える	自発的な学習 意欲・館への 支援	観察評価	本人
				センター	館へのリピーターが増える	来館頻度の増加・ロコミによる新たな来 館者が増える	イベント等へ の参加人数	来館集計・アンケート	来館者
					館のにぎわい・活用実績	ハ·エル・フにル・	来館者数・地域からの評価	来館集計・ア ンケート	来館者·地域 自治体
	2-1	地域の人々に来てもらうよう	参加者関連ステーク	H来館者(一 般)	楽しい時間を過ごすことができ る・文化財を理解する	文化財について興味をもち、館への支援の気持ちが生まれる 文化財に対する愛着をもち保護に繋	再来館が増える	観察評価来館集計・ア	本人
		にする機能	ホルダー	センター A地域住民	館や遺跡を好きになってもらい	文化別に対する変層をもら休暖に繁 がったか	再来館が増え る増える 地域文化財へ	ンケート	来館者
1		1		/白2444	11440年714414	六次 はにがたいだ サナップ		=+88 ± 2#=1	=+ BB -1 /

ノイヤー名	番号	機能	価値の享受者		期待される価値	評価の観点	評価項目	評価方法	調査対象
Action Layer	1-1-1	発表の場をつくる	参加者	11 本 会 孝 (加)	新しい知識を身につける。達	興味のある新しいことを身			
		機能		H来館者(一般)	成感を得る	につけたか	満足の度合い	アンケート	本人
						興味をもって取り組んでい			
				G小学生	達成感を得る。	たか	発表の様子	観察	本人
			関連ステークホル		Embel 14 00	,	2020 17 120 1		177
			ダー		新しい知識を得て、自分の満				
					足いく手伝いができる。人に	参加者が喜んだか。役に	参加前よりも知識が増え		
				Jボランティア	感謝される	立つ事ができたか	たか。	観察	本人
					参加者が楽しんでくれる。博				
				博物館スタッフ	物館を好きになってくれる。	参加者が楽しんだか	参加者の満足度	アンケート・観察	参加者
	1-2-1	イベントを行う機	参加者	H来館者(一般)			自発的な発言や行動が		
		能] .		楽しい体験をする	楽しんでいたか	あったか	観察	本人
					楽しい体験をする。思い出を				
				G小学生	作る	んだか	をしていたか	観察	本人
			関連ステークホル			本人も手伝いを楽しんで	自発的な行動があった		
			ダー	Jボランティア	楽しい思い出をつくる	いたか	か	観察	本人
						多くの人が参加したくれた			
				博物館スタッフ	博物館にきてもらう	か。楽しんでいたか	来館者の満足	アンケート	参加者
					W = 5 + 8+ + + 1 > 5		101 1011 + 5+ ++ /		
				A地域住民(史跡をもつ自	地元の史跡を知ってもらう。	中サーヘンプローブナンミ	どれだけ史跡を知ってく	75.4	* to *
				治体)	評価してもらう。	史跡について知ってもらう	オレノこグ	アンケート	参加者
								来館者数のカウ	
					町の評価があがる。交流人	すぐれたイベントで町の魅	来館者の数。参加者の	ント。アンケート、	参加者、新聞
				町長	口が増える	力を発信していたか	満足度。マスコミの露出	メディアの露出数	レビなど
					文化財活用がすすみ、史跡				
					の評価や博物館の評価があ	文化財や博物館が活用さ	どれだけの人がイベント	来館者の数。リ	
				M教育委員会	がる	れたか	に参加したか	ピーター数	参加者
	2-2-5	文化財を使って	参加者						
		楽しませる機能		H来館者(一般)	楽しい体験をする。文化財に	""	文化財に対する興味関		
					ついて地域を得る	とを学んだか	心が強まったか	観察	本人
					楽しい体験をする。思い出を				
				G小学生	作る	んだか	をしていたか	観察	本人

CVCAによる再認識・発見

周辺施設との連携の重要性

- 運営主体がそれぞれ異なる(大阪府・和泉市・泉大津市)ことにより、史跡公園を取り巻く3施設の連携が取れていない、各施設のミッションが希薄化している。
- →周囲の文化施設との連携が促進されると良い→ 地域文化の魅力向上 (池上曽根史跡公園を中心とした文化構想,3館連携ツアーのテスト企画など)
- それぞれの施設の位置づけ、役割分担を利用者にもっと理解してもらえると良い
- 現場担当者のコミュニケーション促進も重要。

経済への貢献のあり方

- 周辺に食事をする場所などの商業施設がないため,地域経済への貢献は現在は 困難。
- むしろ関空が近い立地から,海外観光客の最初の立ち寄りポイントとして活かす 可能性も。
- 地元企業との連携の可能性はないか?

関係者が共にCVCAのワークを行うことで、多視点から俯瞰しなければ見えにくい課題や新たな価値の可能性、経済活動との接点を見出し共有することができる

まとめ

- 博物館の運営や活動そのものについての評価方法はたくさんあるが、本方法は館のミッションや地域の中での在り方との繋がりを重視したものである。
- 博物館が持つミッションをサブ機能に分解し、顧客価値連鎖分析からステークホルダーの関心事項を導き出し、両方の視点を統合し体系的に作成することのできる評価フレームワークを作成。
- ミッションの機能分解を行っていくプロセスにおいては,明文化されていないミッションが明らかになることがあり,関係者内部での新たな気づきを促すことになった。
- 顧客価値連鎖分析を行うことで、周辺施設との関係性の重要性が見えてくるといった効果が見られた。
- 利用者や地元企業なども含めたステークホルダーを加えたワークショップができるとなお良いと思われる。
- 顧客価値連鎖分析の活用により、多視点から俯瞰的に課題や新価値の検討を行うことができる。
 - → 博物館の新価値創出を評価項目に加えることもできる。